

УДК 338.436.33

ББК 65.9(2Рос)32+65.9(2Рос)26

СОВРЕМЕННЫЕ РАНТЬЕ В РЕНТНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Малыш Е. В.,

к.э.н., старший научный сотрудник,

Институт экономики УрО РАН;

доцент кафедры РИМЭФИБ

ИГУП УрФУ,

Г. Екатеринбург, Россия

e-mail: malysz.elena@mail.ru

MODERN RENTERS IN RENT ECONOMY

Malysh E.

Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher,

Institute of Economics, UrB RAS;

Associate Professor of the RIOMFib Chair

IGUP UrFU,

Ekaterinburg, Russia

E-mail: malysz.elena@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Современная экономика характеризуется как рентная экономика. Процессы глобализации усугубляют процессы формирования рент. Современный предприниматель ориентируется не только на получение прибыли, но и на ренту. Ранта становится не целью деятельности, а смыслом жизни рантье. Используя философию дауншифтинга массовый рантье делится на две категории.

ABSTRACT

The modern economy is characterized as rent economy. Processes of globalization aggravate processes of forming of rents. The modern entrepreneur is guided not only by profit earning, but also by a rent. A welt becomes not the purpose of activities, but meaning of life of the renters. Using downshifting philosophy the mass renters is divided into two categories.

Ключевые слова: рента, рентная экономика, рентный доход, рантье, глобализация.

Keywords: rent, rent economy, rent income, renters, globalization.

«Рентный» вопрос всегда «обострялся» в промежутки времени, когда экономика искала пути нового развития, новые источники роста. Рента стала меняться, она стала своеобразным и в чем-то необычным явлением - феноменом современной экономики. «Рентная экономика» всегда имела два оттенка: «положительная» рента, приносящая пользу обществу и «отрицательная» - не совсем «правильная», приносящая вред.

Глобализация является основой для формирования установки ухода от «совершенной модели» рыночной экономики - расширение перечня рыночных несовершенств, углубление процессов монополизации, увеличения возможности влияния политической власти на рыночные процессы, усиление политического контроля. Так немецкий экономист Х. Эльзенханс в своей работе «Рост и упадок капиталистической мировой системы» [1] показал, что капитализм не смог утвердиться в мировом масштабе, цель подавляющего большинства капиталистов в мире не прибыль, а рента. В настоящее время огромными темпами набирает рост процесс *не глобализации прибыли, а глобализации ренты*.

Понятие «рентная экономика» связано с понятием «рентное общество», «обществом рантье». Рентная экономика, по мнению Л.Н. Даниленко, основана на механизме «раздач»: «Если делят, кого-то обижая, или кто-то самочинно прихватывает лишнее, то в центр летят жалобы, и механизм

поднастраивается с помощью специфичных для данного времени технологий» [2, С. 126]. Сословное общество основано не на труде и конкуренции, а на служении и «распилах». Природа сословной ренты в том, какое административное устройство может «прокормить» общество.

Д.А. Давыдов и Л.Г. Фишман считают, что «рентное общество, в рамках которого подавляющая часть населения живет за счет той или иной формы ренты» [3, С. 121]. Характерная черта такого общества лежит в сфере устремлений рентного субъекта – рантье, который стремится не максимизировать прибыль, а минимизировать трудовые усилия, люди «ищут теплые местечки», а не стремятся выразить себя в труде.

Уральский исследователь В.С. Мартянов рентное общество называет «обществом без экономического роста и массового труда». Современное общество трансформируется: погоня за прибылью заменяется гарантированием ренты. Автор вводит понятие «рентного капитализма, в которой закончена географическая экспансия капитала, все глобальные рынки завоеваны и поделены, норма прибыли и спрос падают, а конкуренция на них только усиливается, вызывая к вне рыночным и внеэкономическим преимуществам» [4, С. 47]. Рентный капитализм противопоставляется рыночной экономике, основная тенденция: открытый внеэкономический доступ к ренте через «добродетели новых сословий».

Сложившаяся политика российского государства в отношении рентных доходов приводит к отрицательным последствиям для экономики:

- 1) она стимулирует коррупцию органов управления в форме «платы» за доступ к рентным ресурсам;
- 2) укрыть рентный доход гораздо проще, чем любой другой вид дохода, что способствует непропорциональному обогащению и уходу от налогов;
- 3) собственники неоправданно высоких рентных доходов опосредованно влияют на увеличение цен, на инфляцию.

Субъект рентных отношений и субъект собственности часто не совпадают. Рантье – это сборщик ренты, лицо, получающее доход от

использования того, что дает ренту. Со временем «то, что дает» ренту менялось, это были в разные периоды времени:

- различное имущество;
- земля, вода, лес и другие ресурсы, созданные природой;
- основной капитал;
- финансовый капитал.

Ключевой чертой рантье является то, что он не платит за собственный капитал, но получает, тем не менее, процент от его использования. Этот капитал либо создается человеком прижизненно, либо наследуется. Рантье получает так называемый пассивный доход, т. е. доход, в «зарабатывании» которого он не принимает никакого участия.

В современной российской действительности разные источники называют от 10 до 15 источников дохода:

- 1) банковский депозит – классический, надежный источник;
- 2) использование авторского права, создание инфобизнеса в сети;
- 3) создание мелкого бизнеса и последующий наем управляющего для его управления;
- 4) посреднические услуги;
- 5) вложение денежных средств в доверительное управление;
- 6) участие в финансовых пирамидах;
- 7) ссудные операции;
- 8) сдача собственного имущества в аренду или в пользование;
- 9) вендинг с поручением обслуживания автоматов на аутсорс;
- 10) личные инвестиции, сбор инвестиционного портфеля;
- 11) государственные и муниципальные выплаты.

Рантье – это не вид деятельности, а образ жизни. Капитализм способствовал разрастанию класса рантье. Капитализм легализовал прибыль, полученную при помощи использования имущества, находящегося в их распоряжении.

Личным мотивом для формирования рантье было стремление к безбедному существованию. Первыми рантье были землевладельцы. Затем купцы и промышленники, отошедшие от дел. Специфичный доход рантье определил их образ жизни. Рантье в то время были исключены из сферы производства и торговли, они не принимали участия в жизни общества.

Рентный доход всегда зависел от колебаний в экономической сфере и в политике. Поэтому рантье изначально и много веков являлись консерваторами. В основном это были пассивные в социальном отношении люди, главным смыслом жизни которых было потребление. Исторический класс рантье – это слой людей, паразитирующий на реальном производстве.

Современный класс российского рантье отличается от исторического. Это социально активный класс. Сейчас большинство людей мечтают не работать, жить в своё удовольствие и получать при этом хороший доход, не прилагая особых усилий. Используя свои социальные интересы, они образуют в социальный капитал. Современные рантье формируют особый образ жизни, аккумулируют финансовый капитал в руках узкого круга лиц. ореол финансовой независимости и возможность заниматься тем, что по душе, а не тем, что востребовано в экономике и в обществе. Деятельность рантье возбуждает социальные конфликты и сдерживает рост экономики.

Основной метод современного рантье – это регулярное резервирование, накопление, обязательное вложение средств в пассивный капитал. Если исторический рантье – это отчасти инвестор, то современный – «сетевик», активно наживающийся на знаниях, действиях других людей. Ему уже не нужна собственность, ему достаточно иметь, а лучше иметь как можно больше людей, которые либо не обладают какими-либо знаниями и умениями. Современный рантье – это собственник информации.

Быть современным рантье означает исполнить «американскую мечту» - заработать капитал, вложить его и жить на проценты. Эта мечта «легла» на благодатную почву русского характера – любителей «халявы».

Современные проявления класса рантье в России связаны с философией дауншифтинга. Перечислим типичные проявления, по нашему мнению, этого явления:

- отказ от напряжения, связанного с работой, т. е. уменьшение, как времени работы, так и интенсивности физических и умственных усилий, связанных с ней;

- борьба за увеличение свободного времени, времени не связанного с выполнением трудовых обязанностей и времени не связанного со сном;

- постоянное стремление по снижению стресса, связанного с характером работы в разнообразных формах: отказ от карьерного роста в пользу «тихого» местечка; намеренная демонстрация своего якобы «не умения» для того, чтобы «отстали»; поиск всевозможных способов уменьшения ответственности за результаты труда; ложная мотивация и др.;

- стремление к спокойной жизни;

- поведение потребительского минимализма.

По-нашему мнению, современный массовый рантье, делится на две категории, очень сильно отличающиеся по численности:

Первая категория. Рантье, связанные с распределением производительной ренты:

- 1) бизнесмены, отошедшие от дел, либо не принимающие активного участия в делах своих предприятий, но требующие для себя достойного вознаграждения, либо действующие через наемный топ-менеджмент; активные и бывшие топ-менеджеры, сумевшие получить доступ к праву собственности своих компаний (законным и незаконным способом);

- 2) чиновники всех мастей и люди, организации приближенные к власти.

Вторая категория. Рантье, связанные с распределением потребительской ренты:

- 1) мелкие предприниматели, бизнес которых основан на информационных и сетевых взаимоотношениях;

2) наемные работники;

3) население: асоциальные рантье, устремленные к минимизации потребления через минимизацию трудовых усилий, минимизирующие потребности, пребывающие в искусственной реальности, отчужденные от самих себя и от своей семьи.

Особенность повседневных практик второй категории рантье состоит в том, что они не воплощаются ни в каком институте, они образуют социальные сетевые организации, взаимодействуют по сети, защищаются от институциональных давлений, формируют особую форму современной свободы, «освобожденной от экономики». Эта категория рантье крайне закрыта и, поэтому, не поддается ни анализу, ни управляющему воздействию.

Рента, как способ реализации собственности, противопоставляется условиям формирования предпринимательского дохода. Рентная ориентация развития подрывает механизмы предпринимательства, обуславливает разрастание издержек, выводит интересы субъектов корпоративных отношений из режима согласования.

Список литературы

1. Elsenhans H. The Rise and Demise of Capitalistic World System. - Leipzig, 2011. - 320 p.

2. Даниленко Л.Н. Анализ категории «рента» в контексте современной экономики / Л.Н. Даниленко // Журнал экономической теории. – 2013. – № 2. – С. 124–135.

3. Давыдов Д.А. Россия: от общества с рентной экономикой к рентному обществу / Д.А. Давыдов, Л.Г. Фишман // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). - 2015. - № 3 (78). - С. 120-130.

4. Мартьянов В.С. Рентная демократия / В.С. Мартьянов // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук . - 2016. - Т. 16. - № 3. - С. 41-60.